

PROTOKÓŁ Nr 2/2013  
z dnia 8.02.2013r

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulęcinie rozpatrującej skargę  
Michałowa Murzyki zam. Dorszyńskiego 20/19  
z dnia 4.02.2013r na Biuromistrzwa Sulęcina  
Michała Deptuchę

Uczestniczący w posiedzeniu członkowie komisji:

1. Eugeniusz Deit
2. Jadwiga Barudo-Grymeżak
3. Henryk Mikolajczyk
4. Danuta Grymeżak
5. Stanisław Sobiesz -

Skargę rozpatrzono w zakresie:

1. Terminów odpowiedzi Urzędu
2. Przyczyn, że lokal ten nie jest przeznaczony
3. do sprzedaży
- 4.

Dane ogólne skarżącego:

Podstawa działania:

Kierownik jednostki:

Kto udziela informacji i w jakim zakresie:

Informacji udzieliła p. Joanna Banerowska

## Ustalenia komisji:

W dniu 8. 02. 2013r. Komisja Rewizyjna zapoznana była ze stanem Międzyzemska Meksyki zam. ul. Doszynskiego 29/1 w Sulęcimie. W piśmie tym, p. H. Meksyka skarży Burmistrza Sulęcina p. Miłłota Deferdica, który ignoruje ciekące na nim jako organie administracji obowiązki zarządczemu. Wpisywane nie wydaje żadnej decyzji - ani pozytywnej ani negatywnej w sprawie wyrażenia zgodny na zakupione przez mnie i moją żonę lokale mieszkalnego nr 1 przy ul. Doszynskiego 29 w Sulęcimie.

W dniu 28 czerwca 2012r. złożyli państwo wniosek o zakup zamawianego przez mnie lokale Gismo z pomocą otrzymał państwo 24 sierpnia 2012r. w którym informuje się, że budunek wymaga aktualizacji inwentaryzacyjnej przez rzeczoznawcę majątkowego, co zostało wykonane we wrześniu 2012r.

W dniu 30. 12. 2012. zainteresowany zwraca się pismem o wydanie decyzji w jego sprawie. Dnia 8 stycznia 2013 - informację przekazało Urzędowi, a w dniu 22. stycznia 2013. według zainteresowanego, otrzymał pismo od Burmistrza w którym informuje się, że lokal ten nie jest przeznaczony do sprzedaży.

Zainteresowany przez Państwo lokal mieszkalny składający się z pokoju i kuchni posiada niepełny bonytari dla lokalu nr 1 i 2. Roztępił mieszkańca (podejrzano o wspólnym bonytarem) nie pozwala na wystawienie zaświadczenia o samodzielności

**Ustalenia komisji z kontroli – ciąg dalszy:**

lokalu mieszkalnego, niezabudowanego  
do procedury sprzedaży.  
W międzyczasie sprzedawca rozmawiał  
z zainteresowanymi, wyjaśniając problemy  
krajno i sprzedaży.

**Stwierdzony stan faktyczny:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Stwierdzone nieprawidłowości:**

Terminy odpowiedzi prebroczone.  
Brak commonnej odpowiedzi, no później  
po procesie inwentaryzacji.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Integralną częścią protokołu stanowi:**

1. Liście obecności
2. Plić korespondencji (4 egzemplare)


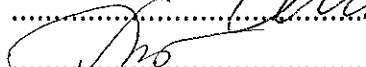
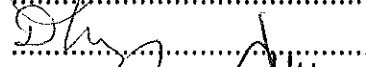


.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Stwierdzenia, wnioski i zalecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej z rozpatrzenia skargi:**

1. Terminy pism - odpowiedzi Urzędów  
uczestników bezpośrednio z zarządami.
  2. Do skutecznego dostarczenia odpowiedzi  
dotyczącej odmowy sprzedaży lokalu  
(prezjdu listem zwykłym)
- Komisja Rewizyjna po analizie  
dokumentów uznaje skargę za  
zarząd.

W protokole dokonano następujących poprawek i wniesiono uwagi:.....

Podpisy członków komisji:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 

Podpisy osób udzielających informacji

1. Jena Bunkowska.....
2. ....
3. ....
4. ....

Protokołował/a: 

Protokół sporządzono w 3... jednobrzmiących egzemplarzach.