

str.1

PROTOKÓŁ Nr... 8... 2016...

z dnia ... 17.06.2016...

z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sulęcinie

na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej Nr DA.15.10.3.2016 z dnia 17.05.2016r., upoważniającego do przeprowadzenia kontroli w Zakładzie... Zasadniczy skargi Pano Romana Malaka

Uczestniczący w kontroli członkowie komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulęcinie:

- 1. ... Zbigniew Dąksza
2. ... Ewa Sercepanińska
3. ... Eugeniusz Dul
4. ... Jeremi Borowiec
5. ... Agnieszka Wipstra

członek komisji rewizyjnej wykluczony na własną prośbę ze składu komisji na skutek zaistniałego tzw. "konfliktu interesów":

Osoby uczestniczące w kontroli:

- 1. ... Ewa Goczał - Maczelnik Wydziału Inwestycji i Zagosp. Przemysłowego
2. ... Wiesław Blich Kołodziej Gosp. Mierulbomazowiecki Urzędu miasta Sulęcina
3. ... Roman Malak

Zakres i cel kontroli:

- 1. ... Rozpatrywanie dokumentacji związanej ze skargą
2. ...
3. ...
4. ...

Nazwa i dane ogólne kontrolowanej jednostki:

Urząd Miasta i Gminy Sulęcina

Podstawa działania: DA.15.10.3.2016 - Upoważnienie Przewodniczącego Rady Miejskiej

Kierownik kontrolowanej jednostki: Burmistrz Miasta i Gminy Sulęcina

Główny księgowy jednostki: Joanna Pakulska - Skarbnik

Osoby udzielające informacji i odpowiedzi członkom komisji rewizyjnej:

Ewa Goczał - Maczelnik, Wiesław Blich Kołodziej

Ustalenia komisji rewizyjnej z kontroli:

Komisja Rewizyjna w Poznaniu z Pomoc. Eng. Graal -
 Naczelniem. Wydziału Inwestycji i Zagospodarowanie
 Przemysłowe i Gospodarki. Kierownikami
 Urzędu Miasta i Gminy. Sulpim na podstawie
 dokumentów (akt), przedstawia następujące
 fakty:

26.03.1984a Pan Roman Malak kupił działkę
 o nr 852 - 412 m² przeznaczoną pod budowę
 warsztatu przemysłowego. Było to użytkowanie
 niezaste

w 1998r. przekształcił z użytkowania niezastego
 na własność

w 1999a dokupił 140 m² aktem materialnym
 na poprawę zagospodarowania terenu

już mieścił działki
 są to tereny przemysłowe - HFK / bazy,
 składy, magazyny)

w 1984r. Pan Kazimierz Stankiewicz i Maria Danuta Siawiel
 wykupił działkę nr 852/69 a powierzchnią 413 m²

Aktem materialnym z 14.09.1987. Zarządca Stankiewicz
 przekazał się przez użytkowanie i ziemię Państw.
 się własności gminy

z 12.1987r. aktem materialnym Panstwo Małgorzata
 i Andrzej Siawiel kupili 8 działkę na użytkowanie
 niezaste

12.08.1994r. Pan Andrzej Siawiel sprzedał działkę
 Panu Bogdanowi Zamkowskiemu i Jadze Karol
 (Jadze u. Hymniane). Na tej ziemi był już partycypony

gruntu Panu Zamkowskiemu. Grunt ten miał
 znajdować się w użytkowaniu niezastym

Pan Zamkowski Bogdan otrzymał wreszcie
 o przekształcenie tego gruntu

10.05.1999. decyzja o przekształceniu prawa
 użytkowania tej działki u. własności

21.06.1999. Bogdan Zamkowski i Jadze Karol
 sprzedaje nieruchomości Panstwu Warszawskiemu
 i Panstwu. Zarządca pod budowę warsztatu
 przemysłowego

24.08.1999r. aktem materialnym nr 116/9. Panstwo
 Warszawskie dokupił od gminy za 10 lat nieruchomości
 grunt o powierzchni 149 m² na poprawę zagospodarowanie

Ustalenia komisji rewizyjnej z kontroli:

pociągnięciu nieruchomości
 N 20.11.2006, aktem notarialnym nr 5456/2006
 świadczą, że jako właściciel nieruchomości
 składowej w/w działki oznaczonej numerem
 16/8 o powierzchni 0,0140 ha (14 arów czterdziestu
 metrów kwadratowych) położonej w miejscowości
 Sulimów, gm. m. Pąbot Sulim, Pow. Łomża
 i Elżbieta Jadwiga Małda sprzedaje, Heterochera
 Aleksandra Baszarskiego, Heterochera
 Lecha, Katarzyny z nieruchomości opisanej w
 akcie notarialnym 0,0023 ha nr 116/12 oraz
 tym samym aktem notarialnym sprzedaje
 nieruchomości nr 12/2 o powierzchni 0,0002 ha
 obie działki o nr 116/12
 nr 12/2 sprzedano aktem notarialnym
 22.06.2006

Następnie Komisja Rewizyjna udaje się na miejsce
 tych nieruchomości aby przeprowadzić
 oględnie

Integralną częścią protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności
2.
3.

Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości:

1.
2.
3.
4.
5.

Stwierdzenia, wnioski, zalecenia komisji rewizyjnej:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kierownik kontrolowanej jednostki został poinformowany o przysługującym jemu prawie w ciągu dni wniesienia swoich zastrzeżeń i wyjaśnień do protokołu.

W protokole dokonano następujących uwag i poprawek:

.....
.....
.....

Podpisy członków komisji rewizyjnej:

1. *Gwa Szczępaniśko*.....
2. *Zbigniew Dąbko*.....
3. *Jeremi Baroni*.....
4. *Jürgeniusz Del*.....
5. *Agnieszka*.....

Podpisy kierownika jednostki i gł. księgowego.

1.
2.

Protokół sporządzono w jednobrzmiących(kserokopia) egzemplarzach z których jeden pozostawiono w kontrolowanej jednostce.