

PROTOKÓŁ Nr 2 2017....

z dnia 16.03.2017.

z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sulęcinie

na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Międzygminnej Nr 0.A.0012.8.2017
z dnia 14.03.2017, upoważniającego do przeprowadzenia kontroli w Zobowiązaniach
celowości i zasadności usług doradczych świadczonej przez
pana P. Adama Piechowicza w 2016r.

Uczestniczący w kontroli członkowie komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulęcinie:

1. Zbigniew Dąbski
2. Jeremi Baraniec
3. Agnieszka Opińska
4.
5.

członek komisji rewizyjnej wykluczony na własną prośbę ze składu komisji na skutek zaistniałego tzw. "konfliktu interesów":

Osoby uczestniczące w kontroli:

1. Joanna Pakulska - Skarbnik
2. Stanisław Flis - Radca Prawny
3. Adam Piechowicz - Doradca Spółstwo-gospodarski
Dariusz Ejchart - Burmistrz Miasta i Gminy Sulęcina

Zakres i cel kontroli:

1. Kontrola celowości i zasadności usług doradczych
- świadczonej w 2016 roku przez Pana Adama Piechowicza
- oraz kontrola dowodów materialnych wykona. miar
- zapewnienia usług

Nazwa i dane ogólne kontrolowanej jednostki:

Urząd Miejski Sulęcina

Podstawa działania: upoważnienie Przewodniczącego Rady Miejskiej

Kierownik kontrolowanej jednostki: Burmistrz Miasta i Gminy Sulęcina

Główny księgowy jednostki: Joanna Pakulska

Osoby udzielające informacji i odpowiedzi członkom komisji rewizyjnej:

Joanna Pakulska - skarbnik Stanisław Flis - Radca Prawny
Adam Piechowicz Dariusz Ejchart - Burmistrz Miasta
i Gminy Sulęcina

Ustalenia komisji rewizyjnej z kontroli:

Komisja Doprosiła o dokumentację dotyczące zatrudnienia w Urzędzie Miasta i Gminy w Sulgimie Pana Adama Pichonia.

- 1 Umowa o pracę
- 2 Podstawa prawna zatrudnienia
- 3 Wielkość wynagrodzenia
- 4 Forma zatrudnienia - faktury

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o pracownikach samorządowych Burmistrz zatrudnił na stanowisku doradcy Pana Adama Pichonia (w zatrudnieniu wykaz. z ustawy).

1 Umowa zlecenie P.R. 2150 z 2016 zawarta w dniu 26.08.2016r. na okres od 01.09.2016 do 31.08.2017r. wynagrodzenie 3600 zł brutto po potrąceniu 25% UST - Urząd Skarbowy.

2 Wyjaśnienie Pani skarbnik wynika z kontroli surowa skarbnik ma umowę o pracę do zabezpieczenia planowanych środków w budżecie na dany rok.

998 za 2016r - 14 400 zł
999 - za 2017r - 28 800 zł

Pani Skarbnik przekazała informacje dotyczące umowy zlecenia mieszkańca odwołanego na UST z potrąceniem podatku dochodowego.

Informacji Rady Przewodzącej Pana Stanisława Fuś wynika że nie zachodzi konflikt interesów w sprawie umowy pomiędzy Panem Burmistrzem a doradcą. Wynika to z zasady swobody wyrażania umów. Ono jest zawarte w doświadczeniu umownym. Jeżeli Burmistrz uzna, że potrzebuje w interesie Gminy państwa informacje do sprawnego funkcjonowania, nie stoi mu przeszkodzie aby osobie fizycznej skierować umowę zlecenia. Pierwsze umowę zlecenie było zawarte na okres od 03.08.2015r. do 31.08.2016r. Opiewała na kwotę 3600 zł brutto miesięcznie. Do 31.08.2017r. dotychczas jest rozmowa emblematy czasu pracy.

Ustalenia komisji rewizyjnej z kontroli:

Komisja stwierdza że w okresie od 01.01.2016, do 31.12.2016r. comiesięczne wymagadzenie wynosiło 2600 zł brutto

Komisja Rewizyjna poprosiła Pana Adama Pechonia o udzielenie informacji odnośnie zaawansowania umowy zlecenie

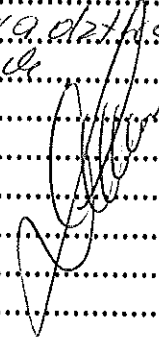
Pan Adam Pechonia - Wykładowca Wyższej Szkoły Uniwersytetu Warszawskiego, pracownik od 26 lat, Był Prezesem Adwent Polska w Szwajcarii, Stał się ekonomistą, Pracował w Abcam Poland, JSC Construction, zastąpił w tej samej Komisji Biuletynu i Finansów w latach 2015-2016. Współpracował z Prezydentem Głównym NIKP jako doradca dla sprawy gospodarczej. Pierwszą informacją o współpracy usługa doradczą byłaby bliżej mieć kłame

Dotyczyłem również do współpracy projektu Orange zainspironałem i zainicjowałem limitator predyspozycji (agelmapolska), ale współpraca z filią zformowała. Robowa spotkanie odbył się w Głównym NIKP z Panią Joanną Palutską. Zamysłowałem procedurę, potem Pani Małgorzata zainicjowała idee przedsięwzięcia. Właściwie miały być już zainicjowanym proces. Projekt park dotychczas w realizacji. Pan Pechonia poinformował że przekazał firmę w celu pilotowej aplikacji polystyrene i rodzić zestruczyć

Pan Adam Pechonia brał udział w negocjacji z zarządca z inwestorem jak i mieszkaniami. Mielony również ten kłopotliwy inwestor, gdzie miały być nullobyczny kłopotliwy radimowemu o do projektu zainicj. Negocjacje tam są, mała zamieszkała sama kory, posila k doł gazeta sms - zarządca o służyć o kłopotliwy z silnymi przedsięwzięciem. Współpracował z projektem Oschman, ale z kłopotliwy, nie indywidu. Jecheli chodzi o zaangażowanie NIKP z Panem Burmistrzem spotkaliśmy się ze sprzedawcami i Pan Burmistrz zaprezentował chęć budowy.

Ustalenia komisji rewizyjnej z kontroli:

Komisja Rewizyjna w kolejnym roku przeprowadzi
kontrolę z Panem Burmistrzem Dariuszem
Cichart. Pan Burmistrz stwierdził, że Pan Adam
Piedziusz opinuje i doradza
wszystkie sprawy sp z nim konsultowane
Oni nie mają żadnej możliwości, do której nie
zawsze możemy dotrzeć każdy element na
szczele społeczno - gospodarczym to wskazał
Pan Adamo. Przedmowa
Pan Burmistrz stwierdził, że doradztwo pomaga
w realizacji zadań gospodarczych



Integralną częścią protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności
2. upoważnienie Przewodniczącego
3. Wykres 2. ustaw

Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości:

1.
2.
3. Nie stwierdzono nieprawidłowości
4.
5.

Stwierdzenia, wnioski, zalecenia komisji rewizyjnej:

1. Komisja Rewizyjna stwierdza iż nie zaobserwowała w toku kontroli w. 2. m. g. 211 z zawartej umowy z doradcą z Panem Adamem Pechowskim
2. Niektóre z wytycznych jest ściśle określone w umowie zlecenie oraz nie było żadnych dodatkowych wytycznych
3. Wartości ust. 19. i 20. posiadanych przez Doradcę daje politycznie efekty finansowe gminie
4. Komisja ma podjąć cele realizacji zatrudnienia w firmie Sulphur a także odpowiednie układy

Kierownik kontrolowanej jednostki Dariusz Ejchart został poinformowany

o przysługującym jemu prawie w ciągu 7 dni wniesienia swoich zastrzeżeń i wyjaśnień do protokołu.

W protokole dokonano następujących uwag i poprawek:

1.
2.
3.

Podpisy członków komisji rewizyjnej:

1. Zbigniew Dauksza
2. Jeremi Borowiecki
3. Agnieszka Lipińska
4.
5.

Podpisy kierownika jednostki i gł. księgowego.

1. Dariusz Ejchart
2.

Protokół sporządzono w jednobrzmiących(kserokopia) egzemplarzach z których jeden pozostawiono w kontrolowanej jednostce.