



GMINA SULECIN

ul. Lipowa 18, 69-200 Sulęcín
tel. 95 755 36-01, fax 95 755 21-22
umig@sulecin.pl, www.sulecin.pl
NIP: 596-00-10-632, Regon: 210966697
konto: Bank PEKAO SA, I Oddział Sulęcín
72 1240 3624 1111 0000 3063 3195



sprawa: IZiG.271.17.2019

Sulęcín, 14 listopada 2019 r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy przetargu pn.: „Obsługa bankowa budżetu Gminy Sulęcín oraz podległych jej jednostek organizacyjnych w latach 2020-2023”

Zamawiający odrzuca ofertę:

**SANTANDER BANK POLSKA S.A
AL. JANA PAWŁA II
00-854 WARSZAWA**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) - dalej zwaną ustawą, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz również na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy, jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie:

Ogłoszenie dotyczące przedmiotowego postępowania zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz zostało zamieszczone wraz ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia na stronie bip.sulecin.pl w dniu 15 października 2019 r. Pierwotne zapisy dotyczące ceny wskazywały, że cena podana w ofercie musi obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia. Dodatkowo zarówno w dziale dotyczącym kryteriów, jak i w Załączniku nr 1 – wzór oferty - był zapis, że podana cena musi obejmować: cały okres tj. 48 miesięcy trwania umowy, uwzględniać wszystkie konta Gminy i jej jednostek, uwzględniać pozostałe wymagania określone w SIWZ oraz być niezmienna przez cały okres trwania umowy.

W związku z licznymi pytaniami do SIWZ uczestników postępowania, w tym prośbą o doprecyzowanie sposobu wyliczenia ceny bieżącej obsługi bankowej, Zamawiający wprowadził zmianę do specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W dniu 28 października 2019 r. Zamawiający opublikował ogłoszenie o zmianie ogłoszenia oraz zamieścił dokument zatytułowany „Wyjaśnienia i zmiana nr 2” na stronie bip.sulecin.pl. Zmiana dotyczyła m.in. zmiany rozdziału XV SIWZ - „Opis sposobu obliczania ceny”, Załącznika nr 1 – wzór oferty oraz został wydłużony termin składania ofert, aby Wykonawcy mieli czas na przygotowanie oferty zgodnie z nowymi zasadami.

Wykonawca – Santander Bank Polska S.A, złożył ofertę dnia 07.11.2019 r. Po otwarciu ofert w dniu 12.11.2019 r., Zamawiający stwierdził, że oferta jest złożona na poprzednim - już nieobowiązującym od dnia 28.10.2019 r. wzorze oferty, natomiast cena oferty nie została podana zgodnie z nowym brzmieniem tj. cenę oferty stanowi miesięczna kwota ryczałtowa brutto bieżącej obsługi bankowej jednego konta objętego budżetem Gminy. W nowym wzorze oferty

również była instrukcja, która wskazywała, że cena bieżącej obsługi jest miesięczną kwotą ryczałtową brutto za bieżącą obsługę bankową jednego konta oraz, że należy ją wyliczyć zgodnie z rozdziałem „Opis sposobu wyliczenia ceny”. Zatem treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jak również zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zamawiający nie ma możliwości poprawienia błędnie wyliczonej kwoty i potraktowania jej jako oczywistej omyłki rachunkowej, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 2, ponieważ zgodnie z wyrokiem KIO 990/13 „*błędem w obliczeniu ceny jest błąd polegający na przyjęciu niewłaściwych danych do jej obliczenia, wynikający np. z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego. Błąd w obliczeniu ceny oferty ma miejsce wówczas, gdy wykonawca oblicza cenę oferty inaczej, niż zostało to ustalone przez zamawiającego*”. Przyjęcie przez Wykonawcę i przeprowadzenie (z jakichkolwiek względów) obliczenia ceny inaczej, aniżeli w sposób wymagany w treści SIWZ stanowi błąd w obliczaniu ceny w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy. Zaznaczyć należy, że drugi Wykonawca podał w ofercie prawidłowo obliczoną cenę tj. zgodnie z wytycznymi Zamawiającego określonymi w zmianie do SIWZ podając miesięczną kwotę ryczałtową bieżącej obsługi bankowej jednego konta.

Błędnie wyliczona kwota nie może być również poprawiona w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP 11/09 „*omyłki o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp winny mieć taki charakter, by czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności*”. W przedmiotowej sprawie Zamawiający nie ma możliwości poprawienia kwoty samodzielnie, jak również nie ma możliwości wezwania Wykonawcy do wyjaśnień treści oferty. Celem wyjaśnienia treści oferty jest uzyskanie dodatkowych informacji, w przypadku wątpliwości lub niejasności co do jej treści, jednak nie mogą zmieniać treści ofert. Zamawiający nie ma wątpliwości, że podczas przygotowania oferty nie uwzględniono zmiany z dnia 28.10.2019 r.

Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ stanowią integralną część SIWZ co potwierdza wyrok KIO 1615/18: „*Treść odpowiedzi na pytania wykonawców udzielona w trybie art. 38 ust 1 i 2 Pzp stanowi integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ocena ofert wykonawców winna dokonywać się z uwzględnieniem wyjaśnień i zmian specyfikacji dokonywanych w ramach udzielonych odpowiedzi*”. Analogicznie jest w przypadku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dlatego też, należy traktować zmiany i interpretacje SIWZ dokonane przez Zamawiającego za wiążące dla każdej ze stron postępowania.

Mając na uwadze, że oferta nie podlega poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy, a ewentualna próba poprawienia oferty przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy stanowiłaby naruszenie art. 87 ust. 1 ustawy, oferta finalnie podlega odrzuceniu.

z up. Burmistrza
Iwona Walczak,
Zastępca Burmistrza