

---

# RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Strategia Rozwoju Gminy Sulęcín  
na lata 2021-2027

## **I. Przedmiot i cel konsultacji społecznych**

Przedmiotem konsultacji był projekt Strategii Rozwoju Gminy Sulęcín na lata 2021-2027 (dalej: Strategia).

Celem konsultacji było:

- poznanie opinii mieszkańców na temat Strategii,
- zebranie uwag i propozycji dotyczących treści Strategii.

## **II. Czas trwania i formy konsultacji**

Konsultacje przeprowadzono zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1057 ze zm.) oraz uchwałą XXXV/279/20 z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Sulęcín na lata 2021-2027,

Konsultacje o zasięgu lokalnym zostały przeprowadzone w terminie od 6 kwietnia do 11 maja 2022r. Mieszkańcom udostępniono możliwość zapoznania się z projektem Strategii i złożenia ewentualnych uwag w następujący sposób:

- Za pośrednictwem strony internetowej Gminy Sulęcín, gdzie upubliczniono projekt Strategii oraz zamieszczono stosowną ankietę, celem czytelnego przekazania uwag do Strategii. Uwagi można było dostarczyć do Urzędu Miejskiego osobiście, pocztą tradycyjną lub pocztą elektroniczną.
- Zorganizowano spotkania konsultacje dla mieszkańców w Domu Joannitów w Sulęcínie w następujących dniach:
  - 19.04 – spotkanie dla radnych i sołtysów, mieszkańcy;
  - 26.04 – dyrektorzy jednostek, prezesi, mieszkańcy,
  - 28.04 – stowarzyszenia i przedsiębiorcy, mieszkańcy.

Ponadto projekt Strategii przekazano do konsultacji do następujących podmiotów:

- gmin ościennych,
- Celowego Związku Gmin CZG-12
- Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu

- lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych, w szczególności do działających na terenie gminy Sulęcín organizacji pozarządowych i przedsiębiorców.

### III. Zestawienie uwag zgłoszonych ramach konsultacji społecznych wraz ze sposobem ustosunkowania się do nich Burmistrza Słubic.

Lp	Uwaga	Sposób odniesienia się	Uzasadnienie
I	<b>Stanisław Przybylski – radny Gminy Sulęcín</b>		
I.1	Zmiana tytułu: Z „Strategia Rozwoju Gminy Sulęcín na lata 2021-2027” Na „Strategia Rozwoju Gminy Sulęcín na lata 2022-2027” Ze względu na okres finalizowania prac	Nie uwzględniono	Prace na Strategią rozpoczęły się na w 2021r. W związku z czym Strategia obejmuje również rok 2021.
I.2	Strony 9 - 33. Wykreślić zapisy od strony 9 do strony 33.	Nie uwzględniono	Nie uwzględniono – na tych stronach przedstawione są wnioski z diagnozy Gminy. Jest to obligatoryjny element Strategii Rozwoju zgodnie z zapisami Ustawy o samorządzie gminnym (USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 10e., ust. 3; t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378, z 2021 r. poz. 1038).
I.3	Str. 38 – ostatni akapit. „Skoro jest tak sielankowo -to po co jakakolwiek strategia ?”	Nie uwzględniono	Uwaga niezrozumiała. W tym miejscu przedstawiona jest misja gminy, tzn. – zgodnie z opisem w przedostatnim akapicie – stanowi przedstawienie stanu docelowego: „Misja, jako nadrzędny cel funkcjonowania, jest krótkim, syntetycznym określeniem docelowego kierunku rozwoju ze sprecyzowaniem nadrzędnych wartości, które będą przestrzegane (...)”

I.4	<p>Str 41/42 cel 6.1.1.</p> <p>Należy w tym miejscu dopisać jeszcze, że drogi gminne to dla mieszkańców Gminy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dojazd do pracy,</li> <li>- szkoły,</li> <li>- lekarza,</li> <li>- na zakupy,</li> <li>- do urzędów,</li> <li>- na imprezy kulturalne czy rozrywkowe,</li> <li>- dowóz dzieci na zajęcia dodatkowe (sportowe, kulturalne, artystyczne) organizowane popołudniami w szkołach lub ośrodkach kultury lub sportu.</li> <li>- szybszy i sprawniejszy dojazd karetki Pogotowia, Straży Pożarnej, czy Policji, ale też listonosza, kuriera, dostawcy.</li> <li>- tańszy system odbioru odpadów komunalnych (masywne śmieciarki dodatkowo obciążone zbieranym ładunkiem - na złych drogach niszczą się znacznie szybciej, niż na drogach nowych lub wyremontowanych).</li> </ul>	Uwzględniono	<p>Zapisy poprawiono – poprawa jakości dróg to poprawa jakości życia i funkcjonowania w Gminie dla wszystkich.</p> <p>W związku z tą uwagą uwypuklono znaczenie dróg dla mieszkańców.</p>
I.5	<p>Str 43 - rozwój sieci światłowodowej „pomiąć”</p> <p>„Już jest w każdej wsi - widać linie światłowodowe na słupach oraz w samym Sulęcinie, po co rozwijać coś, co już jest bardzo dobrze rozwinięte ?”</p>	Nie uwzględniono	<p>Pomimo dobrej infrastruktury światłowodowej nie obejmuje ona obszaru całej Gminy, a jest to infrastruktura kluczowa dla rozwoju Gminy, w tym w zakresie edukacji, jak rozwoju kultury i gospodarki. W kolejnej perspektywie finansowej UE (2021-2027) będzie szereg możliwości uzyskania dofinansowania na zakończenie realizacji prac siecią światłowodową, w tym w szczególności w zakresie tzw.: „ostatniej mili”. Nie posiadając wpisanego projektu w strategii rozwoju Gmina Sulęcín nie będzie miała możliwości pozyskania tych</p>

			środków na realizację tych działań.
I.6	<p>Str 43/44 - Sprawne i efektywne zarządzanie.</p> <p>Propozycja zmiany: „Wystarczyłoby najprostsze rozwiązanie: - burmistrz rozlicza podległych urzędników z terminów załatwiania spraw.</p> <p>Jak można efektywnie zarządzać, jeśli nikt z urzędników nie przestrzega terminów?”</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>Propozycja dotyczy technicznej strony realizacji wewnętrznego regulaminu funkcjonowania Urzędu Miasta.</p> <p>Uwaga nie jest zatem zasadna w kontekście kierunków interwencji w zakresie realizacji strategicznych celów rozwojowych.</p>
I.7.	<p>Str. 45 Zwiększenie wewnętrznej i zewnętrznej dostępności komunikacyjnej gminy.</p> <p>Stan dróg w gminie jest na dość dobrym poziomie, jednak konieczne są modernizacje i remonty niektórych odcinków.</p> <p>Postulowana zmiana: „Przereklamować zapis, bo obecny jest zdecydowanie nieprawdziwy. W tabeli nr 6 poczynić zapisy o konieczności budowy/remontów dróg gminnych.”</p>	Częściowo uwzględniono	<p>Poprawiono zapis wskazując na względnie dobrą infrastrukturę. Natomiast w istniejących zapisach są informacje, o tym. Że „konieczne są modernizacje i remonty niektórych odcinków dróg”, co jest zgodne ze stanem faktycznym.</p> <p>W związku z tą uwagą dodano zapis, iż „Ponadto sieć dróg, w związku z rozwojem osiedli wymaga również inwestycji w nowe drogi”. W związku z tym przereklamowano też zapis w tabeli nr 6.</p>
I.8.	<p>Str 59 - Tabela nr 16</p> <p>W uwadze nie ma postulatów do zmiany, w uzasadnieniu natomiast zawarto następuje: „Co to jest BANK DANYCH LOKALNYCH? Nieznana/niezdefiniowana struktura. Komu lub czemu służy? Jaka jest jego wiarygodność oraz podstawa do rozliczania efektów Strategii?”</p>	Nie uwzględniono	<p>Uwaga nie zawiera przesłanek ani postulatów odnośnie jakiegokolwiek zmiany.</p> <p>Natomiast wyjaśniając: „Bank Danych Lokalnych (za Wikipedia) jest to największy w Polsce uporządkowany i udostępniany w Internecie zbiór informacji o sytuacji społeczno-gospodarczej, demograficznej, społecznej oraz stanie środowiska, opisującym województwa, powiaty oraz gminy jako podmioty systemu organizacji społecznej i</p>

			administracyjnej państwa, a także regiony i podregiony stanowiące elementy nomenklatury jednostek terytorialnych do celów statystycznych. Bank Danych Lokalnych jest prowadzony i rozwijany przez Główny Urząd Statystyczny.”
I.9.	Str 59/60 - tabela nr 18 - brak w tabeli nowo budowanych dróg. Postulowana zmiana: „Dopisać w tabeli drogi budowane.”	uwzględniono	W tabeli ze wskaźnikami przededagowano zapis odnośnie inwestycji drogowych, uzupełniając o nowe inwestycje drogowe.
I.10	Str. 65 – Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy; Głównym instrumentem prowadzenia polityki przestrzennej w Gminie Sulęcín jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sulęcín  W uzasadnieniu napisano: „Więc może zacząć od Studium? Gdy Studium będzie gotowe, to opracować niniejszą Strategię.”	Nie uwzględniono	Nie jest to warunek konieczny. Natomiast w opracowywanej Strategii uwzględniono obecnie wprowadzane zmiany do Studium Uwarunkowań i Warunków Zagospodarowania Przestrzennego.
I.11	Str. 66 - Transport drogowy Sieć' lokalną transportu drogowego tworzą drogi gminne i lokalne miejskie o łącznej długości 134 km w tym 59 km o nawierzchni twardej i 75 km o nawierzchni gruntowej. Sieć tę charakteryzuje mała gęstość z uwagi na skupiony charakter osadnictwa i strukturę gospodarstw rolnych; sieć dróg gminnych nie wymaga uzupełnienia wynikającego z aktualnych potrzeb; Postulowana zmiana: „Usunąć lub przededagować nieprawdziwe zapisy.”	Uwzględniono	Poprawiono stosowny zapis.
I.12	Str 66 - Obszary funkcjonalne i strefy polityki przestrzennej.	Częściowo uwzględniono	Poprawiono liczbę wymienionych obszarów funkcjonalnych.

	<p>W obrębie Gminy wyodrębnia się sześć obszarów funkcjonalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obszar wiejski I (zachodni – z wyłączeniem terenu miasta, terenów zalesionych i poligonu) - położony na zachód od obszaru specjalnego. W obrębie tego obszaru wyodrębniono 2 strefy polityki przestrzennej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- strefa rolnicza - zawarta w obrębach geodezyjnych: Trzebów, Drogomin, Długoszyn, Brzeźno, Rychlik, Małuszów, Tursk, Ostrów i Żubrów;</li> <li>- rozwój mieszkalnictwa głównie zagrodowego zasadniczo w obrębie poszczególnych miejscowości z dopuszczeniem pojedynczych siedlisk zagrodowych poza miejscowościami na stykach z drogami publicznymi,</li> </ul> </li> </ul> <p>Postulowane zmiany:  - pięć obszarów funkcjonalnych  „Wyliczone jest tylko 5 obszarów  -jeden się zgubił, albo się schował.”  -południowo-zachodni  Brzeźno, Rychlik, Małuszów, Tursk, Ostrów - są na południe; Żubrów - na północ; Trzebów - to północny zachód.  Drogomin i Długoszyn na zachód (i tylko tu kierunek by się zgadzał);  - Strefa rolnicza???</p> <p>Jeśli chodzi o Ostrów - a po części także już Żubrów - to zamieniają się powoli w satelity Sulęcina jako osiedla mieszkaniowe, a ze sferą rolną mają coraz mniej powiązań.”</p>		<p>Ponadto – nazwa obszaru wskazuje na lokalizację całości wskazanego obszaru względem całości obszaru Gminy, a nie jego poszczególnych części składowych,  We wskazanych miejscowościach wciąż jeszcze obecne jest rolnictwo, nie stoi zatem w sprzeczności do umownej nazwy strefy.  W związku z powyższym nie wprowadzano zatem zmian w nazewnictwie sfer funkcjonalnych.</p>
I.13	Str. 70-72,	Nie uwzględniono	Przedmiotowe rozdziały to:

	Postulowane zmiany: „Działy 10 i 11 do wykreślenia.”		<p>10. Obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa, o której mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, 1571 i 1815 oraz z 2020 r. poz. 1378), wraz z zakresem planowanych działań</p> <p>11. Obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy</p> <p>Przedmiotowe rozdziały są wymagane do uwzględnienia w Strategii – zgodnie z cytowaną powyżej ustawą o samorządzie gminnym.</p>
I.14	<p>Cała Strategia.</p> <p>Postulowana zmiana: „W Strategii należy coś zaplanować dla rolników/terenów wiejskich? Tereny wiejskie (znacząca większość obszaru Gminy) w Strategii są bez zaplanowanych działań.”</p>	Nie uwzględniono	Uwaga niezrozumiała, wszystkie wskazywane kierunki działań odnoszą również do terenów wiejskich, a zatem również inwestycje, które będą realizowane w związku z niniejszą strategią dotyczyć będą terenów rolniczych i szerzej pojętych wiejskich.
I.15	<p>Cała Strategia</p> <p>„Brak przewidzianych działań do wydzielenia terenów pod przyszłe obwodnice Sulęcina. Wzorem innych miast warto byłoby także zaplanować drogi wylotowe z Sulęcina jako arterie wielopasmowe o podwyższonej prędkości przejazdu.”</p>	Nie uwzględniono	Ze względów zarówno odnoszących się do warunków techniczno-przestrzennych, jak i finansowych, nie jest w tej chwili możliwe planowanie tak skomplikowanych i kosztochłonnych inwestycji w Strategii Rozwoju – nie jest bowiem możliwa realizacja takich inwestycji do roku 2027, a taki horyzont obejmuje niniejsza Strategia. Tego rodzaju inwestycje pojawią się w kolejnych dokumentach strategicznych, jeśli zostaną uwzględnione w dokumentach odnoszących się do planowania



			przestrzennego Gminy oraz dookreślona zostanie perspektywa czasowa realizacji przedsięwzięcia.
<b>II</b>	<b>Andrzej Stefan Żelechowski – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulęcinie</b>		
II.1	<p>Tabela 12 kolumna 1 wiersz 5 str. 54:</p> <p>„Program aktywnej pomocy – w tym organizowanie i wspieranie różnorodnych form pomocy społecznej, m.in. w ramach <b>światlic socjoterapeutycznych, oddziałów dziennych, czy ośrodków wsparcia.</b>”</p> <p>Postulowana zmiana na:</p> <p>„Program aktywnej pomocy - w tym organizowanie i wspieranie różnorodnych form pomocy społecznej, m.in. w ramach <b>placówek wsparcia dziennego i ośrodków wsparcia.</b>”</p>	Uwzględniono	Poprawiono zapisy w Strategii zgodnie z uwagą
<b>III</b>	<b>Paweł Krzyżaniak – Dyrektor Sulęcińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji</b>		
III.1	<p>6.4.3. CEL OPERACYJNY IV.3 Poprawa oferty kulturalnej i rekreacyjno-sportowej. Str. 57.</p> <p>Postulowana zmiana:</p> <p>Istniejącą treść zmienić na:</p> <p>„Istotnym wyzwaniem Gminy Sulęcin w perspektywie 2021-2027 jest rozwój oferty kulturalnej, rekreacyjnej i sportowej skierowanej zarówno do mieszkańców, jak i osób odwiedzających gminę, które aktywnie korzystają z zasobów obszaru Gminy Sulęcin w celach rekreacyjnych i sportowych. Oferta powyższa musi być urozmaicona, dostosowana do potrzeb społecznych i odpowiadająca na rzeczywiste zapotrzebowania.</p>	Uwzględniono	Poprawiono zgodnie z uwagą. W celu 6.4.3 uzupełniono informację w jaki sposób będzie realizowana poprawa oferty sportowej – zgodnie z proponowanym przereklamowaniem istniejących zapisów.

	<p>Realizacja działań w zakresie niniejszego celu operacyjnego to będą działania infrastrukturalne leżące po stronie Gminy, takie jak m.in. budowa krytej pływalni przy Szkole Podstawowej nr 2, jak również modernizacja obiektów sportowych na terenie Sulęcińskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz identyfikacja i tworzenie określonych produktów turystycznych we współpracy z podmiotami prywatnymi, organizacjami turystycznymi i innymi samorządami.</p> <p>Ofertę sportową winno się budować, poprzez organizację imprez o charakterze lokalnym, ogólnopolskim oraz międzynarodowym, dbając o rozwój potencjału dzieci, młodzieży, osób dorosłych oraz osób niepełnosprawnych z Gminy Sulęcín, bazując na tradycji sportowej Gminy Sulęcín we współpracy z Klubami oraz Stowarzyszeniami Sportowymi, jak również zewnętrznymi organizatorami imprez sportowych, w oparciu o własną bazę sportową.</p> <p>Ofertę kulturalno-rozrywkową i winno się budować wokół imprez o charakterze ponadlokalnym, bazujących na tradycji i specyfice Gminy Sulęcín oraz we współpracy z zewnętrznymi organizatorami imprez kulturalnych i sportowych, jak również w oparciu o własną bazę kulturalną, w tym w oparciu o silną i nowoczesną instytucję kultury. Takie też jest zamierzenie władz Gminy Sulęcín w ramach niniejszego celu operacyjnego.”</p>		
--	--	--	--

<b>IV</b>	<b>Sławomir Sonik - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sulęcinie oraz przedstawiciel PTTK</b>		
IV.1	s.9 brakuje międzynarodowej trasy rowerowej R 67 (Beeskow-Sulęcín)	Uwzględniono	Uzupełniono informacje we wskazanym miejscu.
IV.2	s.20 brakuje ważnych moim zdaniem stowarzyszeń: Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze „Ziemia Sulęcińska” w Sulęcínie, Sulęcińskie Stowarzyszenie Badmintona	Uwzględniono	Uzupełniono informacje we wskazanym miejscu.
IV.3	s.21 brakuje wzmianki o stanie infrastruktury turystycznej – stan oznakowania	Uwzględniono	Uzupełniono informacje we wskazanym miejscu.
IV.4	s.51 „Ośrodki edukacyjne zlokalizowane na terenie Gminy Sulęcín są w dobrym stanie technicznym i nie wymagają dużych nakładów – to nie jest prawda – SP2 raczej wymaga dużych nakładów inwestycyjnych.	Uwzględniono	Przereferowano treść we wskazanym miejscu, uwzględniając konieczność poniesienia wysokich kosztów na basen.
IV.5	s.75 sprawdzić tekst – coś jest nie tak „Każdego roku realizacji...” ?	Uwzględniono	Przereferowano treść we wskazanym miejscu.
<b>V.</b>	<b>Jacek Filipek – Dyrektor Sulęcińskiego Ośrodka Kultury</b>		
V.1	W kierunkach interwencji odnośnie celu operacyjnego „IV. 1 Zachowanie dziedzictwa kulturowego w Gminie Sulęcín kultury”, wyeksponować rolę działań artystycznych, zmniejszając wydarzenia oparte na lokalnych obrzędach i rolnictwie.	Uwzględniono	W związku z tą uwagą przereferowano treść kierunków interwencji dla przedmiotowego celu operacyjnego
<b>VI.</b>	<b>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu</b>		
VI.1	Strona 23: Proponowany dodatkowy zapis: „Zgodnie z obowiązującą aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) na terenie Gminy Sulęcín w regionie wodnym Warty położone są jednolite części wód powierzchniowych rzecznych:	Uwzględniono	Po przereferowaniu proponowaną treść zawarto we wskazanym miejscu.

<p>Paklica (PLRW600025187889), Lubniewka (PLRW600025189629), Rudzianka (PLRW600017189634), Postomia (PLRW600017189649), Łęcza (PLRW600017189669), Jordanka (PLRW6000171878989), Jeziorna (PLRW60002518789529) i Kanał Postomski od Rudzianki do ujścia (PLRW60002418969) oraz jednolite części wód powierzchniowych jeziornych: Buszno (PLLW10380). Z terenem gminy związane są dwie jednolite części wód podziemnych o kodzie PLGW600040 i PLGW600059. Zgodnie z obowiązującym Planem jednolita: Paklica, Rudzianka, Postomia, Łęcza, Kanał Postomski od Rudzianki do ujścia oraz Buszno są w stanie złym, są zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu i posiadają odstępstwo czasowe od osiągnięcia celu środowiskowego (brak możliwości technicznych). Pozostałe jednolite części wód powierzchniowych są w stanie dobrym. Jednolite części wód podziemnych związane z obszarem gminy po stronie RWW są w stanie dobrym zarówno pod względem stanu ilościowego jak i jakościowego, są niezagrożone i nie posiadają derogacji. Ponadto informuje się, że w okresie od 14.04.2021 do 14.10.2021r. prowadzone były, zgodnie z art. 319 ust. 4 pkt 3 ustawy Prawo wodne, konsultacje społeczne II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy na lata 2022- 2027, przez Ministra</p>		
--	--	--

	<p>Infrastruktury. Projekt planów dostępny jest na stronie internetowej pod adresem <a href="https://apgw.gov.pl/">https://apgw.gov.pl/</a>.</p> <p>Z uwagi na częściowe położenie gminy Sulęcín w granicach regionu wodnego Warty oraz w granicach regionu wodnego Środkowej Odry właściwym miejscowo dla tego obszaru jest projekt II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (<a href="https://apgw.gov.pl/pl/konsultacje-projekty-planow">https://apgw.gov.pl/pl/konsultacje-projekty-planow</a>).</p> <p>Jednocześnie informuję, że w konsultowanym dokumencie w regionie wodnym Warty nastąpiła zmiana w nazwach jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych i w ich kodach na: Kanał Postomski od Lubniewki do ujścia (PLRW60001618969), Jordanka (PLRW6000101878989), Jeziorna (PLRW600019187895299), Lubniewka (PLRW600018189629), Paklica (PLRW600018187889), Rudzianka (PLRW6000101896349), Postomia (PLRW600010189649) i Łęcza (PLRW6000101896699). Jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych jeziornych w granicach gminy nie uległy zmianie.</p>		
V.2	<p>Rozdz. 3 Cele strategiczne oraz kierunki działań</p> <p>Proponuje się, aby działania w ramach Celu operacyjnego II.3 „Ochrona klimatu oraz wykorzystanie środowiska naturalnego” uzupełnić o działania</p>	uwzględniono	<p>W tabeli 9 „Kierunki interwencji. Cel operacyjny II.3” Dodano sugerowany kierunek działania. Ponadto opisano opis celu operacyjnego o sugerowaną w uwadze treść.</p>

<p>dot. promowania/wsparcia rozwiązań w zakresie zwiększania retencji, w tym zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie prywatnych posesji przy budynkach mieszkalnych i na terenach prywatnych przedsiębiorstw.</p> <p>Przykłady rozwiązań do zastosowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stosowanie powierzchni przepuszczalnych ze żwiru/pospółki, powierzchni ażurowych zamiast szczelnych powierzchni betonowych;</li> <li>- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w sposób minimalizujący utratę naturalnej retencji lub spowolniający odpływ odprowadzanych wód (np. poprzez zbiorniki retencyjno-infiltracyjne; zastosowanie drenaży lub skrzynek rozsączających itp.);</li> <li>- sadzenie kwiatnych łąk zamiast trawników;</li> <li>- zakładanie terenów zielonych w miastach;</li> <li>- zakładanie zielonych dachów i zielonych ścian na budynkach;</li> <li>- zakładanie ogrodów deszczowych zasilanych deszczówką w miastach i przy domach;</li> <li>- zakładanie oczek wodnych w przestrzeniach miejskich i w przydomowych ogrodach.</li> </ul> <p>W kontekście kształtowania stanu zasobów wodnych, przeciwdziałania występowaniu zjawisk ekstremalnych oraz adaptacji do zmian klimatu, Strategia powinna również uwzględnić:</p>		
---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie i egzekwowanie standardów ochrony zieleni w procesie inwestycyjnym, obejmujących m.in. ograniczenie likwidacji terenów zieleni i wycinki drzew przy realizacji nowych inwestycji;</li> <li>- unikanie „betonowania” przestrzeni - stosowanie powierzchni przepuszczalnych, powierzchni ażurowych zamiast szczelnych powierzchni betonowych;</li> <li>- uwzględnienie ww. aspektów w planowaniu przestrzennym oraz przy wydawaniu decyzji administracyjnych, w celu ochrony terenów zieleni przed presją zabudowy i „betonowaniem” nieruchomości.</li> </ul>		
V.3	<p>Uwaga ogólna:</p> <p>„Zgodnie z art. 172 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.) na podstawie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego przygotowuje się – z uwzględnieniem podziału kraju na obszary dorzeczy oraz regiony wodne – plany zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP). Dokumenty te obejmują wszystkie elementy zarządzania ryzykiem powodziowym, określone w art. 163 ust. 6 przedmiotowej ustawy, w szczególności działania służące zapobieganiu powodzi, ochronie przed powodzią oraz informacji na temat stanu należytego przygotowania w przypadku wystąpienia powodzi. Głównym celem PZRP jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska,</p>	Uwzględniono	<p>W treści Strategii – w opisie celu operacyjnego II.3 „Ochrona klimatu oraz wykorzystanie środowiska naturalnego” dodano następujące informacje w związku z tą uwagą:</p> <p>Zgodnie z informacją uzyskaną z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Obszar Gminy Sulęcín znajduje się:</p> <p>a. poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. a) Prawa wodnego, tj. obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (<math>p=1\%</math>),</p> <p>b. poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. b) Prawa wodnego, tj. obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie</p>

<p>dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej poprzez realizację działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń i obniżeniu strat powodziowych. Projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym przygotowują Wody Polskie w uzgodnieniu z właściwymi wojewodami oraz po zasięgnięciu opinii marszałków województw, które następnie przekazują ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej. Zapewniając aktywny udział wszystkich zainteresowanych w osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej co najmniej na rok przed rozpoczęciem okresu, którego dotyczą PZRP podaje do publicznej wiadomości ich projekt, w celu zgłaszania ewentualnych zastrzeżeń. Pisemne uwagi do ustaleń zawartych w opublikowanych dokumentach, zainteresowani mogą składać w terminie 6 miesięcy. Plany zarządzania ryzykiem powodziowym zostają przyjęte w drodze rozporządzenia wydanego przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej. Podlegają one przeglądowi co 6 lat, a w razie potrzeby zostaje dokonana ich aktualizacja.</p> <p>Dnia 1 grudnia 2016 r. w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej zostało opublikowane Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru</p>		<p>i wynosi <math>p=10\%</math>,</p> <p>c. poza obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (<math>p=0,2\%</math>),</p> <p>d. poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. c) Prawa wodnego, tj. obszarem między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału.</p> <p>e. poza obszarem narażonym na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego.</p> <p>Dla cieków przepływających przez teren gminy Sulęcín nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego. Jednak nie jest to jednoznaczne z faktem, że tereny przy tych rzekach nie są narażone na wystąpienie powodzi i podtopień. Należy zatem w planowanych działaniach uwzględnić możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania wód w sąsiedztwie tych rzek oraz zwrócić szczególną uwagę na odpowiednie zabezpieczenie nowoprojektowanych inwestycji na tym terenie. Ponadto podkreślić należy, iż wszelkie działania w ramach realizacji niniejszej strategii będą realizowane z uwzględnieniem zapisów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i planu przeciwdziałania skutkom suszy.</p>
---	--	--



<p>dorzecza Odry – poz. 1938. Obowiązujący plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry znajduje się na stronie Dziennik Ustaw 2016 r. poz. 1938</p> <p>Przeciwdziałanie skutkom suszy, zgodnie z art. 183 oraz 185 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), prowadzi się zgodnie z planem przeciwdziałania skutkom suszy, który uwzględnia podział kraju na obszary dorzeczy. Plan przeciwdziałania skutkom suszy ma zawierać analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych, propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych, propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji, jak również katalog działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy. Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy przygotowują Wody Polskie w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa, ministrem właściwym do spraw rozwoju wsi, ministrem właściwym do spraw rybołówstwa, ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej oraz wojewodami, uwzględniając podział kraju na obszary dorzeczy. Wody Polskie przekazują projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, zapewniając aktywny udział w</p>		
---	--	--

<p>przygotowywaniu oraz aktualizacji planu przeciwdziałania skutkom suszy, podaje do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w celu zgłoszenia uwag: 1) harmonogram i program prac związanych z przygotowaniem projektu planu przeciwdziałania skutkom suszy; 2) projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy co najmniej na rok przed rozpoczęciem okresu, którego dotyczy ten plan. W terminie 6 miesięcy od dnia podania do publicznej wiadomości dokumentów, o których mowa w ust. 3 cytowanej ustawy, zainteresowani mogą składać do ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej uwagi do ustaleń zawartych w tych dokumentach. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej przyjmuje i aktualizuje plan przeciwdziałania skutkom suszy, w drodze rozporządzenia, kierując się koniecznością przeciwdziałania skutkom suszy. Aktualizacji planu przeciwdziałania skutkom suszy dokonuje się nie rzadziej niż co 6 lat.</p> <p>3 września 2021 roku Minister właściwy ds. gospodarki wodnej opublikował rozporządzenie w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021</p>		
---	--	--

<p>r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy, Dz. U. z 2021 r. poz. 1615). Obowiązujący Plan przeciwdziałania skutkom suszy dostępny jest na stronie <a href="https://stopsuszy.pl/projekt-planu-przeciwdzialania-skutkom-suszy/">https://stopsuszy.pl/projekt-planu-przeciwdzialania-skutkom-suszy/</a></p> <p>Należy mieć na uwadze, że zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej należy promować i w pierwszej kolejności rozważać działania zakładające naturalne metody retencji a budowanie retencji sztucznej należy traktować jako działania ostatecznego wyboru, w sytuacji, gdy przeanalizowano wszystkie możliwe warianty, bardziej korzystne ze środowiskowego punktu widzenia (zgodność z art. 68 ustawy – Prawo wodne). Planowanie nowych działań inwestycyjnych w gospodarce wodnej, kształtowanie sztucznej retencji musi być poprzedzone szeregiem analiz, a dotyczące ich warunki i procedury muszą być zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami środowiskowymi, jak też być adekwatne do potrzeb w zakresie kształtowania retencji.</p> <p>Wszelkie działania należy realizować z uwzględnieniem zapisów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i planu przeciwdziałania skutkom suszy.</p>		
---	--	--